

Evaluationsergebnisse
Modellstudiengang iMED
Sommersemester 2015
Modul C.1
„Moleküle, Gene, Zellen“

08.06.2015

Es liegen 353 **Fragebögen** vor.

Erläuterungen zur Darstellung:

- n = Anzahl der berücksichtigten Fragebögen
- M = Mittelwert (Arithmetisches Mittel)
- SD = Standardabweichung
- % zutreffend: Angabe in Prozent, wie häufig die Skalenpunkte 4-6 (positive Skalenhälfte) angekreuzt wurden. Vor dem Hintergrund positiver Verzerrungen bei Zufriedenheitsbefragungen schlägt Raspe (1983) vor, dass man erst dann von einer Zufriedenheit der Befragten ausgehen kann, wenn bei dem jeweiligen Merkmal mehr als 75% der Antworten in der positiven Skalenhälfte liegen.

Die Antwortskala ist sechsstufig aufgebaut, von 1 = „nicht zutreffend“ bis 6 = „sehr zutreffend“.

Die Angabe der akademischen Stunden orientiert sich an der Summenübersicht / den Veranstaltungskontingenten der Fächer.

Allgemeine Aussagen

Modulthema / Wochenthemen / Vernetzung	N	M	SD	% zufrieden
Die Lehrveranstaltungen wiesen einen klaren Bezug zum Modulthema „ Moleküle, Gene, Zellen I “ auf.	340	5,14	1	93,8 %
Durch die übergeordneten Wochenthemen (Rheumatoide Arthritis, Erysipel) wurde der Lernstoff strukturiert.	340	4,16	1,28	72,9 %
Im Rahmen des Moduls wurden inhaltliche Bezüge zwischen den beteiligten Fächern verdeutlicht.	340	4,8	1,02	90,6%
Die Bedeutung der Grundlagenfächer für die klinische Tätigkeit wurde deutlich.	340	4,65	1,15	85,9%
Die klinischen Fächer (Rheumatologie/Innere Medizin, Dermatologie) stellten Bezüge zu den Grundlagenfächern her.	338	4,73	1,11	87,6%

Verhalten	N	M	SD	% zufrieden
Das Verhalten der Lehrenden gegenüber Studierenden war wertschätzend und respektvoll.	341	5,32	0,93	96,2%
Das Verhalten der Kommilitoninnen / Kommilitonen war wertschätzend und respektvoll.	341	5,42	0,83	97,4%

Organisation/ Prüfungen/ Zufriedenheit	N	M	SD	% zufrieden
Der Unterricht in diesem Modul war gut organisiert .	340	4,32	1,25	77,6%
Die Lernziele waren hilfreich für die Strukturierung des Lernstoffs.	309	4,15	1,39	70,2%
Mir war bekannt, welchen Stoff ich für die Leistungskontrollen lernen musste.	340	4,33	1,30	78,8%
Die Lernbelastung war in diesem Modul zu hoch.	342	4,65	1,27	83,9%
Mit dem Unterricht in diesem Modul bin ich insgesamt zufrieden .	341	4,38	1,19	83,0%
Mit meinem Medizinstudium im iMED-Hamburg bin ich bisher insgesamt zufrieden.	342	5,16	0,98	94,4%

Anatomie

	N	M	SD	% zufrieden
Vorlesungen (Zellbiologie / Epithelgewebe / Binde- & Stützgewebe / Haut / Blut / Gefäße / Lymphatische Organe / Muskelgewebe / Nervengewebe / Endokrine Organe / Respirationstrakt / Differentialdiagnostik)				
Mit der begleitenden Anatomie-Vorlesung bei xxx bin ich insgesamt zufrieden.	289	4,04	1,38	67,5%
Mit der begleitenden Anatomie-Vorlesung bei xxx bin ich insgesamt zufrieden.	284	4,68	1,00	89,4%
Mikroskopierkurse (Einführung und zellbiol. Grundlagen / Epithelgewebe / Bindegewebe / Stützgewebe / Haut / Blut / Gefäße / Lymphatische Organe / Nervengewebe)				
Mit den Mikroskopierkursen bin ich insgesamt zufrieden.	344	4,30	1,37	76,2%
Die Kurse waren gut organisiert.	343	4,51	1,28	81,3%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	344	5,30	0,97	95,1%

Biochemie, Biologie und Chemie

	N	M	SD	% zufrieden
Vorlesungen Biochemie und Chemie (DNA, Proteinbiosynthese, Proteine)				
Mit den Vorlesungen der Biochemie und Chemie bei xxx bin ich insgesamt zufrieden.	325	5,09	1,00	95,4%
Praktika der Biochemie, Biologie und Chemie (DNA, Massenwirkungsgesetz, PBS, Immunologie; 4 Termine)				
Mit den Praktika der Biochemie bin ich insgesamt zufrieden.	338	4,61	1,14	86,1%
Diese Praktika waren war gut organisiert.	339	4,84	1,11	89,1%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	340	5,24	0,88	95,0%
Seminare Biochemie (DNA, PBS, Antibiotikaresistenz, Immunologie, Allergie; 5 Termine)				
Mit den Seminaren der Biochemie bin ich insgesamt zufrieden.	343	4,71	1,04	89,8%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	343	5,13	0,94	92,7%

Biologie

	N	M	SD	% zufrieden
Vorlesungen Biologie (Grundlagen der Mikrobiologie, Das Genom des Menschen, Grundlagen der Mikrobiologie II + Fall, Mitochondriales Genom und Erkrankungen)				
Mit den Vorlesungen der Biologie bin ich insgesamt zufrieden.	296	4,92	0,95	94,6%

Crashkurs Biologie

(n=353)	1x	Nicht besucht
Wie häufig haben Sie am Crashkurs Biologie teilgenommen?	117 33%	236 67%

(ohne Angaben Studierender, die keine Angabe zur Teilnahmehäufigkeit gemacht haben oder nicht da waren) (n=114)	geringe Kenntnisse	Mittelstufe	Oberstufe	Oberstufe (erhöhtes Niveau/ Leistungskurs)
Bitte schätzen Sie Ihre Kenntnisse in Biologie vor dem Studium (Schulwissen) ein:	12 10,5%	16 14,0%	47 41,2%	39 34,2%

(Mikrobiologische Grundlagen) (1 Termin)	N	M	SD	% zufriede n
Der Crashkurs war hilfreich zur Vorbereitung der Lehrveranstaltungen in Biologie, Mikrobiologie und Biochemie.	111	4,86	1,28	90,1%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	111	5,36	1,04	96,4%
Der Crashkurs Biologie war gut organisiert.	111	5,07	1,22	92,8%
Mit dem Crashkurs Biologie bin ich insgesamt zufrieden	112	4,94	1,36	89,3%

Crashkurs Chemie

(n=328)	1x	2x	3x	4x	Nicht besucht
Wie häufig haben Sie am Crashkurs Chemie teilgenommen?	63	50	42	55	143
	18%	14%	12%	16%	41%

(ohne Angaben Studierender, die keine Angabe zur Teilnahmehäufigkeit gemacht haben oder nicht da waren) (n=205)	geringe Kenntnisse	Mittelstufe	Oberstufe	Oberstufe (erhöhtes Niveau/ Leistungskurs)
Bitte schätzen Sie Ihre Kenntnisse in Chemie vor dem Studium (Schulwissen) ein:	47	81	112	95
	14%	24%	33%	28%

(Funktionelle Gruppen 1 & 2, MWG / Säuren und Basen, Membranlipide) (4Termine)	N	M	SD	% zufrieden
Der Crashkurs war hilfreich zur Vorbereitung der Lehrveranstaltungen in Biochemie und Chemie.	184	4,88	1,09	89,7%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	190	5,38	0,99	95,3%
Der Crashkurs Chemie war gut organisiert.	178	5,08	1,12	91,0%
Mit dem Crashkurs Chemie bin ich insgesamt zufrieden	179	5,04	1,03	93,3%

Expertenpanel

	N	M	SD	% zufrieden
Das Expertenpanel " Rheumatoide Arthritis " war hilfreich, um mir die Verbindungen zwischen theoretischen und klinischen Aspekten zu verdeutlichen.	288	4,86	1,09	89,2%
Das Expertenpanel " Erysipel " war hilfreich, um mir die Verbindungen zwischen theoretischen und klinischen Aspekten zu verdeutlichen.	289	4,78	1,10	88,9%

Einführung Klinische Medizin (EKM)

	N	M	SD	% zufrieden
Übung				
Mit der EKM Übung bin ich insgesamt zufrieden.	334	4,56	1,17	84,4%
Kurs (EKM UKurs)				
Mit dem EKM UKurs bin ich insgesamt zufrieden.	334	4,45	1,29	81,4%
Der Kurs war gut organisiert.	334	4,06	1,48	68,3%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	333	4,9	1,29	87,4%

Einsatz von Simulationspatienten in EKM

	N	M	SD	% zufrieden
Ich finde den Einsatz von Simulationspatienten im EKM-Unterricht sehr gut.	117	5,16	1,31	89,7%

Mikrobiologie

	N	M	SD	% zufrieden
Vorlesungen Mikrobiologie (Hygieneverhalten im Krankenhaus, 1 Termin)				
Mit den Vorlesungen der Mikrobiologie bin ich insgesamt zufrieden.	283	4,72	1,09	89,0%
Praktika der Mikrobiologie (Hygieneverhalten im Krankenhaus, 1 Termin)				
Mit den Praktika der Mikrobiologie bin ich insgesamt zufrieden.	335	5,19	0,93	94,3%
Die Praktika waren war gut organisiert.	335	5,32	0,93	95,2%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	335	5,46	0,80	97,6%
Seminare Mikrobiologie				
Mit den Seminaren der Mikrobiologie bin ich insgesamt zufrieden.	313	4,57	1,23	85,6%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	313	5,16	1,04	93,6%

Pathologie

	N	M	SD	% zufrieden
Seminar und Kurs der Pathologie (Allg. Pathologie, Entzündung; Histokurs allgem. Pathologie Entzündung)				
Mit den Lehrveranstaltungen der Pathologie (Seminar, Kurs) bin ich insgesamt zufrieden.	325	4,46	1,21	82,8%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	325	4,60	1,34	82,8%

Pharmakologie

Vorlesungen (Allgemeine Pharmakodynamik; 2 Vorlesungen)	N	M	SD	% zufrieden
Mit den Vorlesungen der Pharmakologie bin ich insgesamt zufrieden.	271	4,89	1,15	90,0%

Problemorientiertes Lernen (POL)

	N	M	SD	% zufrieden
Die Fälle boten genügend Anreiz für eine Diskussion.	257	4,49	1,20	84,4%
Die studentische Tutorin/ der studentische Tutor moderierte und unterstützte den Lernprozess in der Gruppe angemessen.	257	4,89	1,31	88,3%
Das Tandem-Konzept aus studentischer Tutorin/ studentischem Tutor und supervidierender Dozentin/ supervidierendem Dozent war hilfreich für den Lernprozess in der Gruppe.	245	4,32	1,59	74,7%
Mit der Lehrveranstaltung POL bin ich insgesamt zufrieden.	257	4,35	1,38	78,6%

Demographische Daten

Geschlecht	N	%
Männlich	138	39%
Weiblich	206	58%
Keine Angabe	9	3%
Gesamt	353	100%

Altersgruppe					
jünger als 21 Jahre	21-25 Jahre	26-30 Jahre	31-35 Jahre	36-40 Jahre	älter als 40 Jahre
146	126	58	7	0	2
42%	36%	17%	2%	0%	0,5%

Hochschulzugang (N=298)							
anderer Hochschulzugang	Ausschließlichlich Abitur-Note	Wartezeit	Ausschließlichlich HAM-Nat	HAM-Nat und HAM-Int	Auslandsquote	Studienplatzwechsel/-tausch	keine Angabe
0	44	52	98	89	13	14	24
0	13%	16%	29%	27%	4%	4%	7%

Deutschkenntnisse	N	M	SD
Meine Deutschkenntnisse sind völlig ausreichend um Lehrinhalte und Zusammenhänge zu verstehen.	342	5,91	0,41